

トップエスイー ソフトウェア開発実践演習



Concolic testingツールKLEEのメモリ関連バグ発見能力の評価

株式会社 日立製作所株式会社 デンソー

鈴木貴敦 黄文鴻 takanobu.suzuki.ef@hitachi.com wenhungi.huang.j5y@jp.denso.com

開発における問題点

- メモリ関連バグはソフトウェア脆弱性の7割を占める
- 特に多いのは、領域外アクセス



手法・ツールの適用による解決

- メモリアクセス実行時に、アクセス 範囲を網羅的にチェックする Concolic testingツールKLEEで メモリ関連バグを発見する
- 目標: KLEEのバグ発見能力評価

KLEEによるバグ発見の流れ

(int c, int i)
{
 if (c == 1)
 return buf[i];
 else
 return -1;

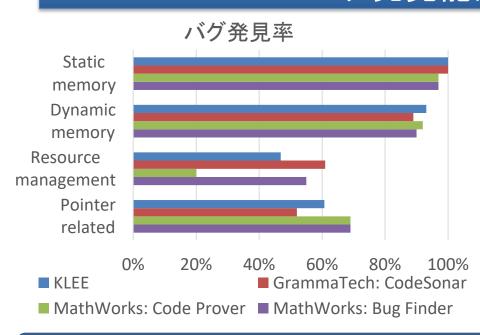
}

return -1

Yes 0 < = i < 5No

Out-ofbounds $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$ $c = 1 \land (i > = 5 \lor i < 0)$

バグ発見能力評価・考察



- 静的解析ツール*1のベンチマークで評価実施
- KLEEのメモリバグ発見能力は商用ツールと 遜色なし。特に、領域外アクセス(左図Static memory、Dynamic memoryと関連)は90%以 上の発見率達成。
- KLEEの短所はメモリリーク(左図Resource Managementと関連)を発見できない点。対策 は、メモリリークを発見できる別ツールと併用 すること。

(*1) S. Shiraishi, et al., "Test Suites for Benchmarks of Static Analysis Tools", 2015 IEEE ISSRE Workshop