

#### トップエスイー ソフトウェア開発実践演習



## 大規模言語モデルを活用したダイアグラムを含む ソフトウェア設計書の自動レビュー手法の検討

富士通株式会社 福田貴三郎

### 背景•課題

- 本研究では、従来まだ取り組みが行われていない、UML などのダイアグラムを含んだソフトウェア設計書を対象とし た、マルチモーダルなLLMを活用した自動レビュー手法を 提案する.
- マルチモーダルなLLMにおけるダイアグラムの認識精度は 完璧では無い、そのため、認識精度の改善および、認 識誤りを考慮した上でのレビュー運用が求められる.

### 本研究におけるアプローチ

- レビュー観点別に、レビューにおいてダイアグラムからどのような情報の認識が必要かを整理
- 実際のExcel設計書を入力し、自動レビューを行うためのシステムを構築
- ダイアグラムの認識精度を改善するための手法を開発
- 実際のレビュー項目における評価を実施

# レビュー観点の整理

※計11の観点のうち3観点の例のみ記載

チェック 観点	レビュー項目例	認識 レベル
整合性 チェック	・画面遷移図と画面詳細設計書との間で 画面名が整合しているかどうか	ラベル認識 レベル
トレーサヒ゛リティ チェック	・要求仕様書に記載された流れが 画面遷移図で表現されているかどうか	構造認識 レベル
充足性 チェック	・業務フローで定義されている操作フローが 画面遷移図にすべて含まれているかどうか	意味認識レベル

レベル1:ラベル認識

ノードやエッジのラベルが正確に認識できれば良い

レベル2:構造認識

ノード間の繋がりを正確に認識出来れば良い

レベル3:意味認識

繋がりに付随している操作や属性の情報、 遷移条件なども正確に認識する必要がある

## 評価実験

%RQ(Research Qestion)

RQ1: ダイアグラムを正確に認識出来るかどうか

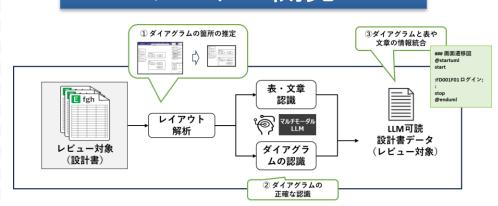
RQ2: 実際のレビュー項目のどの範囲まで活用可能か

#### RQ 実験結果およびRQへの回答

- ・ ノードやエッジは高精度で認識
- RQ1 ・ 複雑な図になると遷移条件などの繋がりの意味の認識精度 が低下
  - ・ レベル1、レベル2のレビュー項目に対しては高精度でレビュー 可能

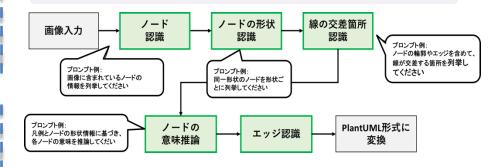
RQ2 ・ レベル3のレビュー項目に対してはレビューの精度が悪く、本提案システムの適用が困難

### システム開発



#### ② ダイアグラムの正確な認識

ソフトウェア工学におけるダイアグラムの性質を利用して、Chain-of-Thought (CoT) プロンプティングを行う手法を開発 (以下プロンプト例は簡易表記)



## 今後の課題

#### ダイアグラムの認識精度の改善

以下2点の認識結果を複合的に活用する方法を検討

- ●ダイアグラムなどの認識に特化したDNNなどのモデルによる認識結果
- ●Office文書に使用されているOffice Open XMLをパースした認識結果